TRIBUNALE di VALLO della LUCANIA
PRESIDENZA

Decreto n.116/2025 variazione tabellare n. 25/2025

Il presidente

I

dato atto che: con nota CSM del 17.4.2025 sono stati individuati cinque posti giudicanti da assegnare ai MOT nominati con DM 22.10.2024; con interpello del 22.4.2025 è stato espletato concorso interno per la copertura dei posti vacanti; all'esito dell'interpello sono stati individuati i seguenti posti rimasti vacanti: area civile ruoli 2 e 3 (civile ordinario), 8 (promiscuo) e 9 (tutelare e civile ordinario); area penale ruolo 2, funzioni predibattimentali, monocratiche e collegiali; i MOT destinati al Tribunale di Vallo della Lucania sono, in ordine di decrescente di anzianità di ruolo, i dottori Francesco D'Amato, Elisabetta Mungo, Antonella Rosato, Marianna D'Andraia e Fiorella Scarola; con delibera CSM del 3.12.2025 sono state conferite le funzioni giurisdizionali agli anzidetti MOT e con DM 4.12.2025 è stato stabilito che essi dovranno prendere servizio presso il Tribunale di Vallo della Lucania in un termine compreso tra il 18 e il 23 dicembre 2025 ;
nella riunione del 25.11.2025 di tutti magistrati, togati e onorari, in servizio presso il Tribunale o che vi sono destinati dal Consiglio e che non vi hanno ancora preso possesso, quali appunto i magistrati in tirocinio destinati al Tribunale di Vallo della Lucania, confermando le preferenze già date, il dott. Francesco D'Amato ha indicato il ruolo 2 (civile ordinario), la dott.ssa Elisabetta Mungo ha indicato il ruolo 3 (civile ordinario), la dott.ssa Antonella Rosato ha indicato il ruolo 9 (giudice tutelare e civile ordinario), la dott.ssa Marianna D'Andraia il ruolo penale dibattimentale, monocratico e collegiale, e predibattimentale scoperto, la dott.ssa Fiorella Scarola il ruolo 8 (promiscuo);

ritenuto che, all'atto dell'assunzione delle funzioni presso questo Tribunale, i MOT sono assegnati sui cinque ruoli attualmente scoperti secondo le indicazioni appena riportate;

rilevato, pertanto, che, all'atto dell'assunzione delle funzioni presso questo Tribunale dei cinque MOT, la pianta organica dell'Ufficio è così composta:

Cognome e nome dei magistrati togati effettivamente in servizio

1. – Pellegrino Vincenzo presidente;

2. – Bellantoni Elvira	presidente sezione civile;
3. – Scarpati Angelo	giudice lavoro;
4. – Saponiero Giuseppe	giudice penale;
5. – Giglio Roberta	giudice civile;
6. – Frangiosa Marianna	giudice civile;
7. – Annunziata Alessia	giudice civile;
8. - Ragucci Domenico Valerio	giudice penale;
9. – Serrone Concetta	giudice penale;
10. - D'Amato Francesco	giudice civile
11. - Mungo Elisabetta	giudice civile
12. - Rosato Antonella	giudice tutelare/civile
13. - D'Andraia Marianna	giudice penale
14. - Scarola Fiorella	giudice con funzioni promiscue.

Nome e cognome dei magistrati onorari effettivamente in servizio

1. - avv.to Raffaele, giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017, non esclusivista, giudice penale;

2. – dott. Alberto Imperiale, giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017, esclusivista, giudice penale.

rilevato che per l'effetto dell'immissione in possesso e dell'assegnazione operata dei MOT sui cinque ruoli oggi scoperti, la Sezione civile è così composta:

Magistrati Togati

Elenco Magistrati Togati

Ruolo 1. – Bellantoni Elvira, presidente di sezione (civile ordinario);

Ruolo 2. – D'Amato Francesco (civile ordinario);

Ruolo 3. – Mungo Elisabetta (civile ordinario);

Ruolo 4. – Frangiosa Marianna (civile ordinario);

Ruolo 5. – Annunziata Alessia (civile ordinario);

Ruolo 6. – Giglio Roberta (fallimento ed esecuzioni immobiliari);

Ruolo 7. – Scarpati Angelo (giudice del lavoro e della previdenza);

Ruolo 8. – Scarola Fiorella (ruolo promiscuo, 70% civile ordinario; 30% penale;);

Ruolo 9. – Rosato Antonella (giudice tutelare e civile ordinario);

Ruolo 10. – N.N. (giudice di pace inserito nell'ufficio del processo da oltre sei mesi nella concorrenza delle condizioni di cui agli artt. 9 e 11 del d.l.vo 116/2017) ruolo esecuzioni mobiliari.

Magistrati Onorari

Elenco Magistrati Onorari

Ruolo 1. - N.N.

Ruolo 2. - N.N.

Ruolo 3. - N.N.

rilevato che per l'effetto dell'immissione in possesso e dell'assegnazione operata dei MOT sui cinque ruoli oggi scoperti, il settore penale è così composto:

Magistrati togati con funzioni penali

1.-	Pellegrino Vincenzo	presidente
2. -	D'Andraia Marianna	monocratico/collegiale
3. –	Saponiero Giuseppe	GIP/GUP
4. -	Domenico Valerio Ragucci	monocratico/collegiale
5. -	Concetta Serrone	monocratico/collegiale
6. -	Scarola Fiorella	promiscuo civile/penale

Magistrati onorari tribunale con funzioni penali

1. - avv. Raffaele Romanelli: giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017; ruolo aggiuntivo penale monocratico.

2. –dott. Alberto Imperiale: giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017; ruolo aggiuntivo penale monocratico.

3. – N.N.

e, nello specifico, del riparto delle funzioni:

6.B. – Area dibattimentale.

6.B.1 - Collegio Penale

1) - Composizione:

1. – dott. Domenico Valerio Ragucci
2. - dott.ssa Concetta Serrone
3. - dott.ssa D'Andraia Marianna
4. - dott.ssa Fiorella Scarola

6.B.2 – ruoli monocratici

1) Composizione.

ruolo 1. – dott.ssa D'Andraia Marianna

ruolo 2. – dott. Domenico Valerio Ragucci

ruolo 3. – dott.ssa Concetta Serrone

ruolo 4. –dott. Alberto Imperiale, giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di

entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017, esclusivista, titolare del ruolo limitato ai processi a citazione diretta rientranti nella competenza del GOT.

ruolo 5 –avv. Raffaele Romanelli: giudice onorario di pace già in servizio come giudice onorario presso il Tribunale di Vallo della Lucania alla data di entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017, non esclusivista, titolare del ruolo limitato ai processi a citazione diretta rientranti nella competenza del GOT.

6.B.3 - ruoli predibattimentali

ruolo 1. - dott. Pellegrino Vincenzo, primo martedì del mese, ore 9:00;

ruolo 2. – dott.ssa D'Andraia Marianna, primo martedì del mese, ore 9:00;

ruolo 3. - dott. Domenico Valerio Ragucci, primo mercoledì del mese, ore 9:00;

ruolo 4. - dott.ssa Concetta Serrone, primo mercoledì del mese, ore 9:00.

II

ritenuto che con l'assunzione delle funzioni presso l'Ufficio dei MOT nominati con DM 22.10.2024 e con la loro assegnazione sui ruoli civili e penale oggi scoperti, diviene attuale l'esigenza, per un verso, di procedere all'individuazione dei procedimenti che devono confluire sul ruolo 5 – penale/monocratico, assegnato all'avv. Raffaele Romanelli, allo stato non operativo (si ricorda che, con Decreto n. 80/2025 - variazione tabellare 16/2025, egli è stato destinato, al termine della sua applicazione al GdiP di Agropoli, alla trattazione, con i limiti di cui all'art. 11 comma 6 d.lgs. 116/2017, delle udienze dibattimento monocratico del ruolo 1.), nelle more della copertura del posto), e, per altro verso, di procedere ad un riequilibrio dei carichi di lavoro gravanti sui ruoli sia civili che penali/monocratico;

rilevato che l'art. 167 della Circolare sulla formazione delle tabelle per il quadriennio 2026/2029 prevede che "*il dirigente può adottare provvedimenti di riequilibrio dei carichi di lavoro, indicando: a) le specifiche ragioni di servizio che giustificano la misura, tra le quali rientra anche l'esigenza di definire i procedimenti che abbiano superato i termini di cui all'articolo 2, comma 2 bis, legge 24 marzo 2001, n. 89 (cd. legge Pinto), nonché i procedimenti di cui all'articolo 19, d.lgs. 1° settembre 2011, n. 150 (in tema di riconoscimento della protezione internazionale); b) i criteri oggettivi e predeterminati applicati; c) la razionalità organizzativa del provvedimento medesimo*", mirando a consentire la definizione prioritaria dei procedimenti e assicurando, nel contempo, la conservazione dell'attività processuale già svolta; per quest'ultimo aspetto, non possono essere oggetto di redistribuzione i procedimenti per i quali sia intervenuta la lettura del dispositivo o che siano già stati trattenuti in riserva, o a sentenza, salvo che, per questi ultimi, la scadenza dei termini attribuiti alle parti ed obbligatori per legge avvenga dopo il trasferimento del magistrato ad altro ufficio (art. 168); i

provvedimenti vanno adottati con la procedura di cui all'articolo 41 e possono essere dichiarati immediatamente esecutivi ai sensi dell'articolo 40, ove ricorra l'assoluta necessità e urgenza di provvedere da motivare espressamente (art. 169 della citata circolare);

III

rilevato, per il settore civile, quanto alle esigenze di servizio e alla razionalità organizzativa che giustificano il provvedimento di riequilibrio, in primo luogo, che il Tribunale di Vallo della Lucania presenta un consistente arretrato "patologico", ossia di procedimenti ultradecennali (al 30.6.2025 erano 2275 procedimenti, dei quali 2082 di contenzioso civile ordinario: fonte tabelle dei flussi fornite dal CSM per la predisposizione dei programmi di gestione), e che le vacanze di organico che si sono succedute, in particolare ma non solo, negli ultimi diciotto mesi (tali che, attualmente, al contenzioso civile ordinario provvedono solo il presidente di sezione e due magistrati) e il venire meno anche dell'apporto dei due giudici della pianta flessibile originariamente assegnati all'Ufficio, hanno determinato un evidente rallentamento dell'attività intrapresa e proficuamente condotta negli ultimi anni di progressiva erosione del menzionato arretrato (al 30.6.2024 il procedimenti ultradecennali erano 2338 di cui 2130 di contenzioso ordinario: fonte tabelle dei flussi fornite dal CSM per la predisposizione dei programmi di gestione);

rilevato, in secondo luogo, che, con le seguenti variazioni tabellari (tutte approvate), è stato disciplinato il funzionamento della Sezione Civile nel periodo di scopertura dei ruoli e del congedo per maternità della dott.ssa Chiara Sangiuolo:

decreto n. 82 del 28.6.2024 (V.T. 9/2024) avente ad oggetto la riorganizzazione ruolo Sangiuolo durante astensione obbligatoria;

decreto n. 110 del 26.9.2024 (V.T. 13/2024) di riorganizzazione ruolo Vernetti (promiscuo) per trasferimento del magistrato ad altro ufficio;

decreto n. 129 del 28.11.2024 (V.T. 16/2024) di riorganizzazione del ruolo Sannino (civile e tutelare), magistrato della pianta flessibile, per assegnazione ad altro ufficio;

decreto n. 31 del 14.3.2025 (V.T. 6/2025) di riorganizzazione ruolo Esposito per rientro del magistrato presso la Procura Generale di Napoli;

decreto n. 66 del 17.6.2025 (V.T. 12/2025) di riorganizzazione ruolo Setta (promiscuo – assegnato con decreto 17 del 17.2.2025 , V.T. 2/2025) per destinazione in supplenza del magistrato al ruolo GIP/GUP;

decreto n. 99 del 7.10.2025 (V.T. 20/2025) di riorganizzazione ruolo civile 3 Sangiuolo, assegnato in supplenza alla dott.ssa Setta, successivamente trasferita ad altro ufficio;

decreto n. 105 del 30.10.2025 (V.T. 22/2025) di riorganizzazione ruolo 9,

civile e tutelare, assegnato in supplenza a dott. Miele, trasferito successivamente ad altro ufficio;

rilevato, poi, che, con i medesimi provvedimenti organizzativi, per i ruoli civili nn. 2, 3, 8 e 9, oggi assegnati ai MOT nominati con DM 22.10.2024, nel periodo in cui sono rimasti scoperti, sono state previste la sospensione delle nuove assegnazioni (conseguentemente refluite sui ruoli coperti) e la riassegnazione dei procedimenti in materia di famiglia, cautelari, locazione, dei procedimenti collegati a procedure fallimentari ed esecutive o, comunque, per i quali sussistessero ragioni di urgenza;

rilevato che, per effetto di quanto appena rappresentato, alla data del 31.10.2025 (dati rilevati dal pacchetto ispettori) le pendenze del contenzioso civile assommavano a 7315 procedimenti, dei quali 439 iscritti tra il 2000 e il 2010 e 2076 ultradecennali, con iscrizione anteriore al 2015; alla stessa data si registravano forti disparità quantitative e qualitative, soprattutto a carico dei ruoli 3 (1352 procedimenti dei quali 411 ultradecennali), 4 (1381 procedimenti di cui 399 ultradecennali) e 5 (1341 procedimenti di cui 438 ultradecennali)

ritenuto, dunque, che è necessario procedere ad un riequilibrio qualitativo e quantitativo dei fascicoli assegnati a ciascun magistrato, tanto al fine di garantire sia una più rapida definizione dei tanti procedimenti che abbiano superato i termini di cui all'articolo 2, comma 2 bis, legge 24 marzo 2001, n. 89 (cd. legge Pinto), sia una più razionale gestione complessiva dei procedimenti pendenti, specie in considerazione della attuale concentrazione sui ruoli nn. 4 e 5, attualmente coperti rispettivamente dalla dott.ssa Marianna Frangiosa e dalla dott.ssa Alessia Annunziata, di numerosi fascicoli di urgente trattazione e delle nuove iscrizioni;

dato atto che tutti i magistrati presenti in Ufficio e allo stesso destinati hanno concordato su tale decisione e sui criteri di riequilibrio – di seguito proposti - nella riunione del 25/11/2025;

considerato che alla data del 31/10/2025 i fascicoli pendenti sui ruoli civili ordinari erano 6440 (allegato; quindi, con esclusione di quelli attribuiti al presidente del tribunale, al presidente di sezione, al dott. Limitone, giudice applicato a distanza; alla dott.ssa Giglio, assegnata alle procedure concorsuali ed esecuzioni immobiliari) e che, dunque, tenuto conto della composizione degli stessi e della previsione tabellare concernente i ruoli nn. 8 e 9 di essere composti da un numero di procedimenti inferiore del 30% rispetto a quelli ordinari stante lo svolgimento, rispettivamente, delle funzioni promiscue e di quelle di giudice tutelare, ciascun ruolo ordinario dovrà essere composto da circa 1230 fascicoli e i ruoli nn. 8 e 9 da circa n. 750 fascicoli;

rilevato che i fascicoli di più antica iscrizione, ossia iscritti nel decennio alla data del 31/10/2025, sono 439 (n. 34 sul ruolo n. 1 del Presidente di Sezione; n. 40 sul ruolo n. 2; n. 59 sul ruolo n.3; n. 101 sul ruolo n. 4; n. 35 sul ruolo n. 5; n. 23 sul ruolo n. 8; n. 147 sul ruolo n.9);

ritenuto che per favorire lo smaltimento dei suddetti procedimenti, risalenti al decennio 2000/2010, gli stessi, laddove maturi per la decisione, vadano equamente distribuiti su tutti i ruoli, ivi compreso quello del Presidente di Sezione, e con il rispetto, per quanto concerne il ruolo n. 8, delle materie specifiche tabellarmente individuate (cfr. tabelle organizzative per il quadriennio 2026/2029 approvate sul punto 3.1 lett. C) dal CSM in data 5 novembre 2025);

ritenuto che, tenuto conto sia del numero complessivo dei suddetti procedimenti che di quelli pendenti su ciascun ruolo, gli unici ruoli che devono cedere sono il n. 4 e il n. 9, secondo i seguenti criteri oggettivi e predeterminati: al ruolo 8, specializzato, sono assegnati gli unici undici procedimenti iscritti fra il 2000 e il 2010 relativi alle materie dai quali è formato, di cui all'allegato n. 1, per un totale di 33 procedimenti; i 406 (439 – 33) procedimenti rimanenti sono assegnati su ciascun ruolo fino al raggiungimento di n. 67 procedimenti (che costituisce la media: 406/6 = 67,5), partendo dal fascicolo più risalente in iscrizione e muovendo nell'assegnazione dal ruolo del giudice meno anziano nel ruolo della magistratura e fino al Presidente di Sezione (allegato);

ritenuto che, invece, per quanto concerne i 4608 procedimenti iscritti a ruolo dall'anno 2011 in poi, pendenti sui ruoli nn. 2, 3, 4 e 5 (allegato), esclusi da ogni ulteriore intervento il ruolo n. 8 e il ruolo n. 9 perché essi, una volta effettuata la ridistribuzione concernente i fascicoli iscritti dal 2000 al 2010, sono composti, rispettivamente da n. 737 fascicoli e n. 784 fascicoli con uno scostamento minimo dalla media prefissata, deve procedersi ad una perequazione qualitativa e quantitativa con una consistenza dei ruoli nn. 2, 3, 4 e 5 di 1152 procedimenti ciascuno (4608/4=1152) e che, pertanto, i ruoli nn. 3, 4 e 5 devono cedere al ruolo n. 2 rispettivamente 140, 129 e 154 fascicoli per complessivi 423 fascicoli, non trattenuti a riserva o in decisione;

che per l'attribuzione dei procedimenti al ruolo n. 2 ex Esposito, al fine di garantire una corretta distribuzione per ciascun anno dei fascicoli prelevati, va applicata la seguente proporzione per ciascun anno: totale anno : totale generale = x: 423 (x= totale anno x 423/ totale complessivo) e, dunque devono essere attribuiti al ruolo n. 2, tenuto conto dei necessari arrotondamenti determinati dai decimali, 19 procedimenti per l'anno 2011, 19 procedimenti per l'anno 2012, 24 procedimenti per l'anno 2013, 24 procedimenti per l'anno 2014, 22 procedimenti

per l'anno 2015, 26 procedimenti per l'anno 2016, 28 procedimenti per l'anno 2017, 26 procedimenti per l'anno 2018, 28 procedimenti per l'anno 2019, 24 procedimenti per l'anno 2020, 29 procedimenti per l'anno 2021, 38 procedimenti per l'anno 2022, 33 procedimenti per l'anno 2023, 34 procedimenti per l'anno 2024 e 49 procedimenti per l'anno 2025 per complessivi 423 fascicoli, non trattenuti a riserva o in decisione, secondo il seguente schema: per ciascun anno di iscrizione a ruolo dal 2011 al 2025 viene prelevato dai ruoli nn. 3, 4 e 5, partendo dal ruolo 3 e dal fascicolo di più antica iscrizione, il numero di fascicoli sopra indicato fino al raggiungimento per ciascuno dei ruoli cedenti di 140 procedimenti per il ruolo n. 3, di 129 procedimenti per il ruolo n. 4 (dott.ssa Frangiosa) e di 124 procedimenti per il ruolo n. 5 (dott.ssa Annunziata);

considerato, infine, che, per il settore civile, con la copertura integrale dei posti in organico appare opportuno provvedere anche ad una modifica dei giorni di celebrazione delle udienze, per meglio rispondere sia all'esigenza di ufficio (in relazione agli spazi e al personale amministrativo disponibili) che alle esigenze personali rappresentate dagli interessati;

che, dunque (il paragrafo delle tabelle vigenti modificato è il 5.1.), le udienze del ruolo n. 2, civile ordinario, assegnato al dott. Francesco D'Amato avranno a celebrarsi il martedì dalle ore 9:30 (istruttoria) e il venerdì, dalle ore 9:30 (udienze di prima comparizione, di discussione e procedure in camera di consiglio, nonché udienza di famiglia delegate ai sensi del n. 14 dell'art. 473 bis c.p.c. dalle ore 11:00 in poi), esclusi il primo martedì e la terza settimana del mese; le udienze del ruolo n. 9, giudice tutelare e civile ordinario, assegnato alla dott.ssa Antonella Rosato avranno luogo il mercoledì ore 9:30 (udienze di prima comparizione, di discussione e procedure in camera di consiglio, nonché udienza di famiglia delegate ai sensi del n. 14 dell'art. 473 bis c.p.c. dalle ore 11:00 in poi) e il giovedì ore 9:30 (udienza istruttoria e udienza del giudice tutelare con eventuali accessi domiciliari), con esclusione del primo giovedì del mese e della terza settimana del mese;

IV

ritenuto, quanto al settore penale, che occorre procedere alla creazione di un ruolo monocratico penale per il giudice onorario di pace avv. Raffaele Romanelli (ruolo 5) e che la circostanza deve costituire occasione organizzativa, unitamente alla immissione nelle funzioni della dott.ssa Marianna D'Andraia, per adottare provvedimenti tendenti al riequilibro complessivo degli – attuali – quattro ruoli monocratici (tre dei quali affidati ai magistrati togati; uno all'altro magistrato onorario);

rilevato, infatti, che l'esigenza di procedere al riequilibrio quanto meno quantitativo dei ruoli monocratici è evidente: sulla base dei dati disponibili, infatti, i procedimenti di dibattimento monocratico al 30.6.2025 erano 2678 (fonte tabelle dei flussi fornite dal CSM per la predisposizione dei programmi di gestione) e, poi, secondo l'attestazione del direttore dell'area penale (v. allegato), essi, al 15.11.2025, sono complessivamente (ossia inclusi quelli in fase predibattimentale ma esclusi gli 80 che risultano assegnati al presidente del tribunale, che sono esclusivamente predibattimentali), 2333, così ripartiti sui ruoli: 444 ruolo 1 (oggi D'Andraia), 789 ruolo 2 (Ragucci), 715 ruolo 3 (Serrone), 385 ruolo 4 (Imperiale); pertanto, è chiaro e rilevante il disequilibrio sia tra i ruoli sui quali operano i magistrati togati sia tra questi e quello su cui attualmente opera il giudice onorario di pace dott. Imperiale; dagli stessi dati forniti dalla Cancelleria, poi, emerge che lo stesso squilibrio involge anche i procedimenti penali di più risalente iscrizione: i procedimenti ultra quinquennali pendenti sui quattro ruoli, infatti, sono rispettivamente, 48 (ruolo 1), 94 (ruolo 2), 96 (ruolo 3), e 29 (ruolo 4);

considerato che – è bene precisare – la consistenza attuale dei ruoli non è conseguenza di un maggiore/minore impegno del singolo magistrato assegnatario (sebbene vada rimarcato il lodevole operato del dott. Imperiale il quale nell'ultimo triennio ha mantenuto standard produttivi notevoli, emettendo 874 sentenze; così come va segnalato l'apprezzabile operato del dott. Ragucci che nei tre anni considerati ha emesso 764 sentenze determinando un notevole decremento delle pendenze sul ruolo 2) ma delle stesse contingenze sopra indicate per il settore civile e che, in proporzione, hanno riguardato anche il settore penale con l'avvicendarsi/succedersi nel ruolo GIP/GUP, vacante con il trasferimento al Tribunale di Nocera Inferiore del dott. Sergio Marotta con delibera CSM del 17.04.2024, dei dottori Setta e Tringali, già giudici del dibattimento, e il ricorrente, necessitato e costante ricorso ai dottori Ragucci e Serrone per la supplenza sul ruolo dibattimentale monocratico rimasto vacante; inoltre, per la strutturale carenza nell'organico di un altro magistrato da assegnare all'Ufficio GIP/GUP, gli stessi dottori Ragucci e Serrone sono stati chiamati (e lo sono ancora) alla supplenza/sostituzione del titolare (di volta in volta Setta, Tringali, oggi dott. Saponiero) anche nelle funzioni GIP e GUP;

ritenuto, pertanto, che un riequilibrio quantomeno numerico dei ruoli è condizione non solo per una più agevole e tempestiva trattazione (in relazione anche agli obiettivi DT) soprattutto dei procedimenti indicati come prioritari nel programma di gestione, tra i quali quelli di più risalente iscrizione;

dato atto che, anche per il settore penale, tutti i magistrati presenti in Ufficio, onorari e togati, e allo stesso destinati hanno concordato su tale decisione e sui criteri di riequilibrio – di seguito proposti - nella riunione del 25/11/2025;

ritenuto che nella formazione numerica dei ruoli si deve tenere conto delle seguenti circostanze oggettive: i giudici onorari di pace avv.ti Romanelli e Imperiale, entrambi confermati, sono rispettivamente, non esclusivista ed esclusivista, quindi la loro attività è condizionata da differenti limiti di durata del lavoro settimanale, rispettivamente, sedici ore per il primo, trentasei ore per il secondo; il dott. Imperiale, poi, tiene due udienze settimanali, a differenza di tutti gli altri magistrati del settore penale, togati (che sono impegnati però nell'udienza collegiale) e onorario; ancora, la dott.ssa D'Andraia, stante il disposto dell'art 7 bis dell'ordinamento giudiziario, almeno per tutto il prossimo biennio non potrà svolgere funzioni GIP/GUP, per cui nelle tabelle vigenti, a differenza degli atri due magistrati togati, non è individuata come magistrato supplente nei casi, non infrequenti, di sostituzione del titolare delle funzioni GIP/GUP; il dott. Ragucci, inoltre, è chiamato oggi a presiedere il collegio penale, funzione che importa un notevole impegno di studio per la pendenza di un numero notevole di procedimenti (178 al 30.6.2025: fonte tabelle dei flussi fornite dal CSM per la predisposizione dei programmi di gestione), alcuni a risalenza addirittura ultradecennale; infine, va considerata l'impossibilità, rassegnata dalla Cancelleria, di una esatta individuazione della consistenza numerica dei procedimenti c.d. super monocratici pendenti sui ruoli dei magistrati togati, e, quindi, l'inattuabilità, o comunque l'estrema difficoltà di un riequilibrio anche qualitativo dei ruoli dei magistrati togati;

ritenuto che, applicati i criteri di perequazione derivanti dalle suddette circostanze e posta la media aritmetica di 467 procedimenti (2333/5=466,6) dibattimento monocratico pendenti al 15.11.2025; tenuto conto dei più stringenti limiti di durata del lavoro settimanale dell'avv. Romanelli, che gli consentono la celebrazione di una sola udienza settimanale, a differenza del dott. Imperiale, che tiene due udienze settimanali e che non tratta procedimenti super monocratici, la consistenza di partenza del ruolo 5 (Romanelli) è individuata in 333 procedimenti penali mentre quella del ruolo 4 (Imperiale) deve essere portata a 500 procedimenti penali, così come quella del ruolo 3 (Serrone); quanto ai ruoli 1 (D'Andraia) e 2 (Ragucci), richiamato quanto si è detto rispetto al minore (per tabelle vigenti) aggravio di lavoro della dott.ssa D'Andraia rispetto ai colleghi togati e del maggiore impegno del dott. Ragucci, chiamato anche a presiedere il collegio penale, la consistenza del ruolo 1 va portata a 550 procedimenti penali e quella del ruolo 2 a 450 procedimenti penali;

ritenuto, conseguentemente, che il ruolo 5 dovrà ricevere 333 procedimenti penali a citazione diretta rientranti nei limiti di cui all'art. 11 comma 6 d.lgs. 116/2017; il ruolo 4 dovrà ricevere 115 procedimenti penali a citazione diretta rientranti nei limiti di cui all'art. 11 comma 6 d.lgs. 116/2017; il ruolo 3 dovrà cedere 215 procedimenti ordinari (con esclusione dei cd super monocratici); il ruolo 2 dovrà cedere 339 procedimenti (con esclusione dei cd super monocratici); il ruolo 1 dovrà ricevere 106 procedimenti (con esclusione dei cd super monocratici);

ritenuto che l'indicata consistenza di partenza dei ruoli dovrebbe consentire una più razionale e produttiva celebrazione delle udienze in quanto, tenuto conto del vigente protocollo di celebrazione delle udienze dibattimento monocratico che prevede un numero massimo di 35 procedimenti penali per udienze, i rinvii potranno essere contenuti in tempi finalmente ridotti rispetto a quelli attuali (la durata prognostica attuale è di ben 1000 giorni: fonte tabelle dei flussi fornite dal CSM per la predisposizione dei programmi di gestione), ossia contenuti tra le 9 e le 15 settimane;

ritenuto, quanto alla materiale individuazione dei procedimenti a trascorrere sui ruoli, che può essere fatta applicazione dello stesso criterio a suo tempo adottato con il decreto 123/2020 - variazione tabellare 25/2020 per la formazione del ruolo 2, approvata dal CG (all'unanimità in data 16.12.2020) e dal CSM (con delibera 1843/2021; pertanto, i titolari dei ruoli 2 e 3 dibattimento monocratico, con esclusione dei procedimenti in fase predibattimentale, dei cd super monocratici e dei procedimenti con parte civile costituita e prescrizione a maturarsi nell'anno dalla udienza considerata, provvederanno a dismettere, previa individuazione per ciascuna udienza, rispettivamente, 215 e 339 procedimenti, con preferenza per quelli in cui non è stata dichiarata l'apertura del dibattimento, ovvero in subordine per quelli in cui non è stata ancora svolta l'attività istruttoria, o, in ulteriore subordine, per quelli per cui è agevole la rinnovazione dell'istruttoria dibattimentale ovvero, in ultimo, per quelli di più recente iscrizione al ruolo del dibattimento, per tutti i procedimenti fatta salva la possibilità di pronuncia ai sensi dell'art. 129 c.p.p., e li smisteranno come segue, considerata la più impellente necessità di costituire il ruolo 5: per ogni udienza, per ciascuno dei due ruoli, in numero complessivo massimo di 12, di cui i primi otto in ordine di più recente iscrizione a ruolo, sulla successiva udienza del lunedì dell'avv. Romanelli (o altra che questi avrà cura di tempestivamente comunicare); il nono e il decimo sulla successiva udienza, rispettivamente, del martedì e del mercoledì del ruolo 4 (o altra che il dott. Imperiale avrà cura di tempestivamente comunicare); l'undicesimo e il dodicesimo sulla successiva udienza del martedì del ruolo 1 (o altra che la dott.ssa D'Andraia avrà cura di tempestivamente comunicare); e ciò

fino alla concorrenza dei limiti numerici – in uscita e in entrata - sopra indicati che saranno di volta in volta aggiornati e verificati dal funzionario responsabile della Cancelleria dibattimentale e, poi, settimanalmente comunicati ai magistrati interessati e alla presidenza del Tribunale; l'intera operazione, pertanto, dovrebbe concludersi nel termine massimo di 5/6 mesi;

ritenuto, infine, che in ragione del regime lavorativo dell'avv. Raffaele Romanelli, giudice onorario di pace confermato e non esclusivista, le tabelle attualmente vigenti devono essere modificate nel paragrafo 6.B.2.6) nella parte in cui prevedono per l'assegnatario del ruolo 5 la celebrazione di due udienze settimanali, il lunedì e il venerdì, nel senso che il titolare del ruolo 5, avv. Raffaele Romanelli, terrà udienza solo ogni lunedì alle ore 9:00;

V

ritenuto che è opportuno riservare a un successivo provvedimento le variazioni tabellari involgenti l'Ufficio del processo, se e nella misura in cui esse risulteranno necessarie in ragione delle misure organizzative adottate con il presente decreto;

VI

ritenuto che il presente provvedimento, anche per la parte in cui è inteso al riequilibrio del carico di lavoro e/o come misura organizzativa volta a prevenire il ritardo nel deposito dei provvedimenti, quindi ai sensi dell'art. 167, è adottato con la procedura di cui agli artt. 40 e 41 Circolare formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029 e che per le ragioni espresse nei capoversi (imminente assunzione delle funzioni dei MOT; creazione di un ruolo penale; assicurazione della continuità della trattazione degli affari, civili e penali; impellente necessità del riequilibrio dei ruoli civili e penali; raggiungimento degli obiettivi del PNRR; modifica dei giorni di udienza) che precedono, di assoluta necessità e urgenza, va dichiarato immediatamente esecutivo;

p.q.m.

visti gli artt. 40, 41 e 167 e segg. della Circolare CSM sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029, **dispone** le seguenti variazioni tabellari immediatamente esecutive:

l'assegnazione dei i MOT nominati con DM 22.10.2024 destinati al Tribunale di Vallo della Lucania, all'atto dell'assunzione delle funzioni presso l'Ufficio, ai cinque ruoli oggi scoperti in organico, e quindi: il dott. Francesco D'Amato al ruolo 2, sezione civile - ordinario; la dott.ssa Elisabetta Mungo al ruolo 3, sezione civile,

ordinario; la dott.ssa Antonella Rosato al ruolo 9, sezione civile, giudice tutelare e ordinario; la dott.ssa Marianna D'Andraia, settore penale, al ruolo dibattimentale, monocratico, collegiale e predibattimentale; la dott.ssa Fiorella Scarola ruolo promiscuo 8 della sezione civile e 6 del settore penale;

l'adozione delle misure di riequilibrio dei carichi di lavoro relativi ai ruoli civili 1, 2, 3, 4, 5, 8 e 9 secondo le entità numeriche, i criteri oggettivi e predeterminati e le modalità operative di cui al paragrafo III del presente decreto;

l'adozione delle misure di riequilibrio dei carichi di lavoro relativi ai cinque ruoli penali dibattimento monocratico secondo le entità numeriche, i criteri oggettivi e predeterminati e le modalità operative di cui al paragrafo IV del presente decreto;

dispone, inoltre, a decorrere dall'assunzione delle funzioni presso l'Ufficio dei MOT nominati con DM 22.10.2024:

a) la modifica del paragrafo delle tabelle vigenti 5.1.), secondo le seguenti previsioni:

le udienze del ruolo n. 2, civile ordinario, assegnato al dott. Francesco D'Amato avranno a celebrarsi il martedì dalle ore 9:30 (istruttoria) e il venerdì, dalle ore 9:30 (udienze di prima comparizione, di discussione e procedure in camera di consiglio, nonché udienza di famiglia delegate ai sensi del n. 14 dell'art. 473 bis c.p.c. dalle ore 11:00 in poi), esclusi il primo martedì e la terza settimana del mese;

le udienze del ruolo n. 9, giudice tutelare e civile ordinario, assegnato alla dott.ssa Antonella Rosato avranno luogo il mercoledì ore 9:30 (udienze di prima comparizione, di discussione e procedure in camera di consiglio, nonché udienza di famiglia delegate ai sensi del n. 14 dell'art. 473 bis c.p.c. dalle ore 11:00 in poi) e il giovedì ore 9:30 (udienza istruttoria e udienza del giudice tutelare con eventuali accessi domiciliari), con esclusione del primo giovedì del mese e della terza settimana del mese;

b) la modifica del paragrafo delle tabelle vigenti 6.B.2.6) secondo la seguente previsione:

l'assegnatario del ruolo 5 penale dibattimento monocratico, avv. Raffaele Romanelli, tiene udienza esclusivamente ogni lunedì alle ore 9:00;

Manda alla Segreteria perché dia corso agli adempimenti, in particolare a quelli di cui all'artt. 41 circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029, quindi, tra l'altro per la comunicazione – mediante inserimento nel sistema informatico - ai magistrati togati e onorari in servizio presso il Tribunale, o che vi sono destinati dal

Consiglio e che non vi hanno ancora preso possesso, inclusi i magistrati in tirocinio dopo la scelta della sede; al Sig. Presidente della Corte di Appello; al Consiglio Giudiziario;

inoltre, per la comunicazione alla Dirigenza amministrativa;

per la comunicazione ai direttori della sezione civile e del settore penale, perché diano corso agli adempimenti operativi necessari;

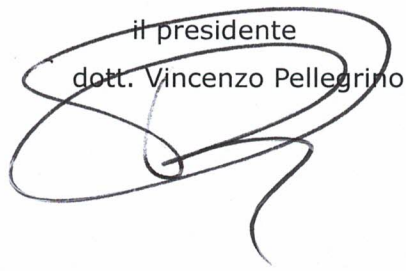
per la comunicazione al Sig. Procuratore della Repubblica presso il Tribunale e al Sig. Presidente del COA di Vallo della Lucania;

per la pubblicazione sul sito web.

Vallo della Lucania, 16.12.2025.

il presidente

dott. Vincenzo Pellegrino



CARICO PER ANNO SUI RUOLI	ANNUNZIATA	ESPOSITO	FRANGIOSA	SETTA
2011	70	17	51	62
2012	85	9	55	51
2013	82	27	61	89
2014	85	19	65	86
2015	81	21	66	64
2016	75	46	64	91
2017	80	49	84	88
2018	75	51	83	82
2019	74	63	86	90
2020	67	46	64	86
2021	65	75	77	107
2022	62	106	116	134
2023	96	83	97	89
2024	121	88	105	62
2025	188	29	207	111
TOT.	1.306	729	1.281	1.292

RUOLO contenzioso civile	TOT. PENDENZE	INFRATRIENNALI 2023-2025	ULTRADECENNALI iscrizioni ante 2015	ISCRITTI 2000-2010
ANNUNZIATA ALESSIA	1.341	405	438	35
BELLANTONI ELVIRA	805	273	201	34
ESPOSITO CARMINE	776	204	133	40
FRANGIOSA MARIANNA	1.381	408	399	101
GIGLIO ROBERTA	10	9	0	0
LIMITONE GIUSEPPE	50	50	0	0
MIELE MARIO	864	218	307	147
PELLEGRINO VINCENZO	10	10	0	0
SETTA BENEDETTA ROSSELLA	1.352	263	411	59
XXX SETTA BENEDETTA ROSSELLA	726	348	187	23
TOTALE	**7.315**	**2.188**	**2.076**	**439**

AGGIORNATO ALLA DATA DEL 31.10.2025.
N.B. SONO STATI ESPUNTI I SUB-PROCEDIMENTI.

Vincenzo Pellegrino

Da: Giuseppe Fragomeno
Inviato: venerdì 21 novembre 2025 13:20
A: Vincenzo Pellegrino
Cc: Domenico Valerio Ragucci; Concetta Serrone; Marianna D'andraia; Alberto Imperiale; Raffaele Romanelli
Oggetto: I: riequilibrio ruoli penali e creazione ruolo dott. Romanelli

Trasmetto i dati ricavabili dagli applicativi in dotazione e relativi alle pendenze al 15.11.2025
Gli ulteriori dati è saranno trasmessi appena disponibili.

Faccio presente tuttavia che non è possibile rilevare i procedimenti di possibile competenza del Giudice Onorario distintamente da quelli di competenza esclusiva del Giudice Togato, ma solo selezionare i procedimenti in base al reato contestato.

Cordiali saluti

Tribunale di Vallo della Lucania
Area Penale

Il Direttore
Dott. Giuseppe Fragomeno

Ruolo	Pendenti 15.11.25	ultraquinquennali	Ultratriennali
dott. Pellegrino	80	0	0
Ex dott. Tringali/dott. Romanelli	444	48	131
dott. Ragucci	789	94	306
dott.ssa Serrone	715	96	256
dott. Imperiale	385	29	153

Da: Vincenzo Pellegrino <vincenzo.pellegrino01@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 19 novembre 2025 12:08
A: Giuseppe Fragomeno <giuseppe.fragomeno@giustizia.it>
Cc: Domenico Valerio Ragucci <domenicovalerio.ragucci@giustizia.it>; Concetta Serrone <concetta.serrone@giustizia.it>; Marianna D'andraia <marianna.dandraia@giustizia.it>; Alberto Imperiale <alberto.imperiale@giustizia.it>; Raffaele Romanelli <raffaele.romanelli@giustizia.it>
Oggetto: riequilibrio ruoli penali e creazione ruolo dott. Romanelli
Priorità: Alta

Dott. Fragomeno Buongiorno.
Con la presa di possesso dei MOT dovrò procedere al riequilibrio
dei tre ruoli monocratici dei togati che attualmente mi dicono essere squilibrati;
alla formazione di un ruolo Romanelli;
all'eventuale riequilibrio anche del ruolo del dott. Imperiale.